Una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso

Resumen ejecutivo

Evaluación del curso 2022-23 de PLANEA, Red de arte y escuela

Noviembre de 2023

Realizado por: Conecta 13 Spin-Off

Agente colaborador de PLANEA

Introducción

La Red PLANEA de arte y escuela, iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso, nace en 2019 con el propósito general de "(...) generar tejido en la intersección arte/educación en uno de los principales espacios educadores: la escuela pública"[1]. Desde la mediación por nodos territoriales, esta red convoca a centros educativos, agentes colaboradores y a instituciones culturales a explorar la potencialidad de las prácticas artísticas como herramienta de aprendizajes y de transformación social, con proyectos y programas específicos.

El presente resumen ofrece los hallazgos clave del informe global de evaluación de la actividad de la Red PLANEA en centros educativos públicos que participaron como centros piloto o colaboradores en el curso 2022-23.

En dicho curso escolar, la Red PLANEA reunió a:

- **14 centros educativos piloto**, distribuidos en los territorios de la Comunidad de Madrid (5), la Comunitat Valenciana (4) y Andalucía (5).
- **118 centros educativos como colaboradores**, localizados en los tres territorios antes mencionados y en La Rioja.

En estos centros se desarrollaron varios proyectos y programas de arte y escuela con la colaboración de agentes colaboradores (artistas, creadoras, colectivos y profesionales del ámbito artístico, arquitectónico y cultural), experiencias que son el foco principal de la evaluación que aquí se presenta. A la par, es de interés profundizar tanto en el contexto como en los resultados de dichos proyectos y programas y en la valoración que las personas implicadas comparten sobre la Red. Agradecemos a todos los grupos participantes en la evaluación por el tiempo dedicado, por su colaboración y el compromiso con los proyectos de arte y escuela.

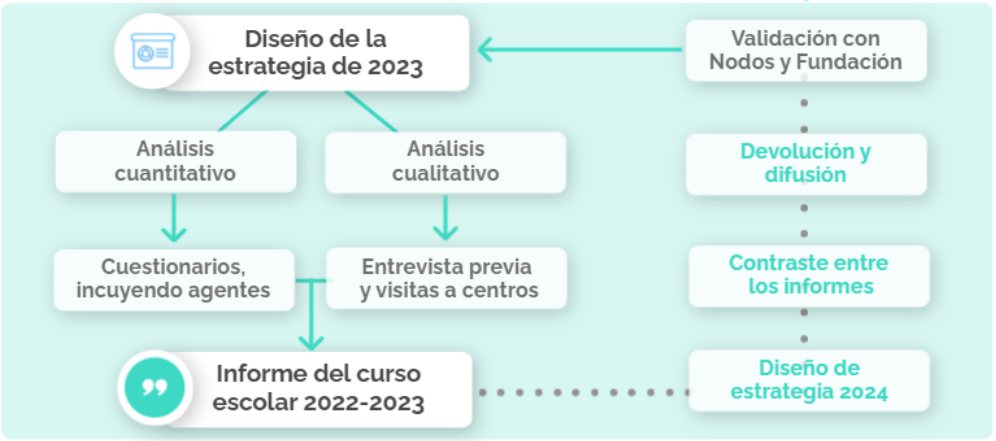
A continuación se presenta en síntesis la metodología seguida para la evaluación.

Metodología de la evaluación

En línea con el enfoque metodológico para la evaluación comprensiva de la Red PLANEA, la estrategia utilizada ha sido de tipo mixto. Los datos se han recogido a partir de cuestionarios de evaluación para los grupos de participantes en centros piloto y colaboradores, y de las visitas de tipo etnográfico en el caso de los centros piloto, las cuales incluyen entrevistas, grupos focales y observación como actividades de recogida de datos. Los cuestionarios han sido validados por la Fundación y los nodos de mediación, y todos los instrumentos se han diseñado con base en los indicadores de evaluación consensuados y diseñados específicamente para la Red PLANEA.

[1] Red PLANEA (2023). ¿Qué es la Red PLANEA? https://redplanea.org/que-es-planea/

Figura 1. Diseño de la evaluación del curso 2022-23 de centros piloto y colaboradores PLANEA



Para la recogida de datos mediante los cuestionarios se ha utilizado un muestreo intencional por conveniencia entre cada uno de los cinco grupos meta: estudiantes, docentes, equipos motores y agentes de centros piloto, y coordinadores de los centros colaboradores. El envío de cuestionarios se realizó del 26 de abril hasta el 18 de septiembre de 2023. La siguiente tabla recopila el detalle de cuestionarios enviados y los porcentajes de representación según el universo total de centros participantes.

Tabla 1. Cuestionarios y muestra de la evaluación del curso 2022-2023 de PLANEA

Centro de la Red	Tipo de cuestionario	Respuestas	Centros participantes	% representación centros	CCAA
Centro piloto	General para equipos motores	14	14 de 14	100%	Todas (3)
	Específico (proyecto) para equipos motores*	19	10 de 14	71,4%	Todas (3)
	Docentes participantes	91	13 de 14	92,85%	Todas (3)
	Alumnado participante	485	11 de 14	78,57%	Todas (3)
	Agentes colaboradores	23	11 de 14	78,57%	Todas (3)
Centro colaborador	Docentes coordinadores de Programa**	85	74 de 118	62,71%	Todas (4)

Fuente: Elaboración propia

*El registro corresponde a un envío por proyecto, es decir, 19 proyectos PLANEA realizados en 10 de los 14 centros piloto. **Varios centros colaboradores enviaron más de un cuestionario. Para el presente informe se toma en cuenta un cuestionario por centro educativo y proyecto, teniendo así 85 cuestionarios de 74 centros educativos como parte de la muestra.

Para el análisis de datos cuantitativos se recurrió a la estadística descriptiva básica y al análisis correlacional para algunas de las variables, con apoyo de los programas informáticos de SPSS y MAXQDA. Dicho análisis fue realizado por la Dra. Nuria Rico Castro, profesora titular del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada.

En cuanto a la aproximación cualitativa, el conjunto de entrevistas en línea y de las visitas a todos los centros piloto de la Red PLANEA se realizó entre febrero y junio de 2023, en las fases de desarrollo y cierre de los proyectos de arte y escuela. Durante las

visitas se realizaron entrevistas con las personas involucradas en la Red en el contexto del propio centro (equipos directivos y motores, docentes y tutores, estudiantes, agentes colaboradores, personal de apoyo y familias), así como la observación de procesos, espacios y productos relacionados con PLANEA.

Las notas de campo son el instrumento principal para recoger los hallazgos y datos principales, mismas que se transforman en entradas del blog “Observatorio” de la página web de PLANEA como textos de difusión de cada uno de los proyectos. Luego, el análisis de datos implica una lectura interpretativa de cada centro piloto como caso de estudio, para luego realizar una lectura transversal para generar puntos de diálogo comunes acerca del prototipado de la Red PLANEA.

Aproximación cuantitativa: resultados principales

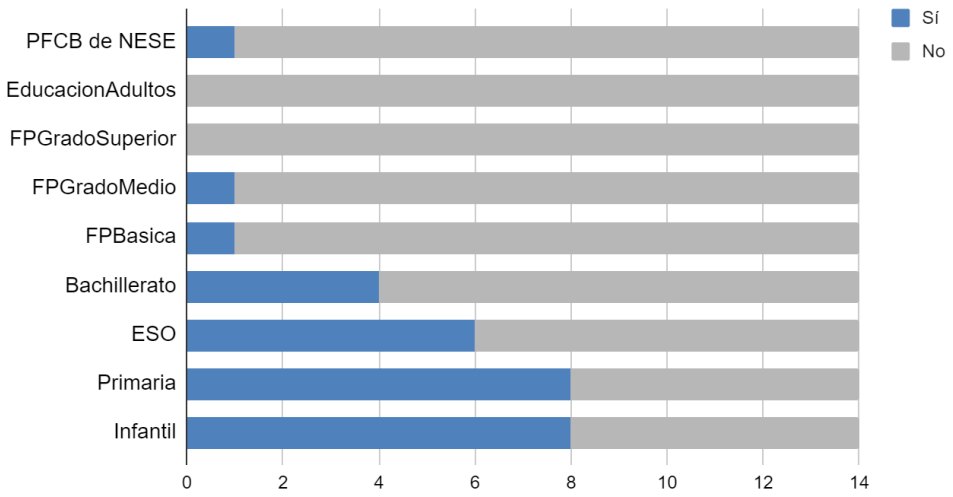
Con el propósito de valorar el contexto, el proceso y los resultados de la Red PLANEA se presentan a continuación los datos principales obtenidos a partir de los cuestionarios de evaluación del curso 2022-23, iniciando por el grupo de participantes de los centros piloto y siguiendo después con la muestra de centros colaboradores.

Centros piloto

Los centros educativos piloto del curso 2022-23 ofrecen casi todas las etapas educativas, con excepción de la Educación de Adultos. **Infantil y Primaria destacan con la mayor representación de proyectos de arte y escuela**, seguidas de las etapas de ESO y Bachillerato. En este contexto, los proyectos de arte y escuela se dirigen a dichas etapas, con excepción de ciclos de Grado Superior. La representatividad en cuanto a la educación obligatoria, Bachillerato y ciclos formativos de nivel básico y grado medio está asegurada en el conjunto de centros piloto.

Según los datos del cuestionario de equipos motores, las personas participantes y directamente involucradas en **los proyectos PLANEA de centros piloto del curso 2022-23 son 274 docentes y 2948 estudiantes**. Asimismo, las actuaciones pueden tener un alcance mayor y extenderse al total de alumnado y profesorado del centro, siendo beneficiarios y participantes potenciales de los proyectos de arte y escuela un total de 621 docentes y 6,621 estudiantes repartidos en los tres territorios. Es importante señalar que **existen cinco centros piloto donde el 100% de docentes y alumnado son participantes directos** de los proyectos PLANEA del curso de la presente evaluación.

Gráfico 1. Etapas educativas donde se desarrollan proyectos PLANEA en los centros piloto, curso 2022-23



Fuente: Cuestionario general para equipos motores de centros piloto.

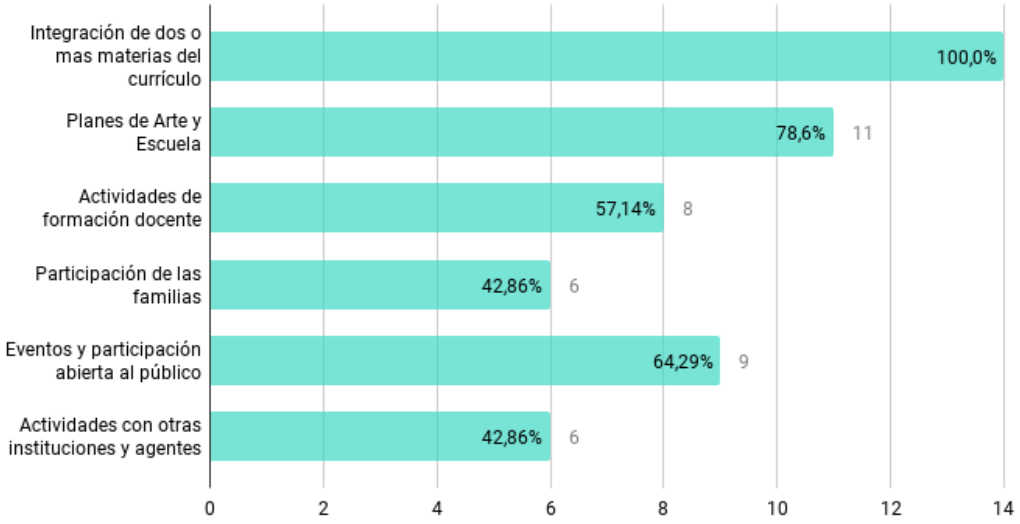
En cuanto a las características más relevantes del contexto de los centros piloto:

- Variedad en el **tamaño de los centros** (de 15 a 104 docentes en el claustro, y de 122 a 1132 estudiantes).
- Porcentaje promedio de **docentes con plaza estable**: 59,29%.
- Todos los centros educativos tienen **alumnado** de comunidades migrantes y minoritarias y todos tienen alumnado con necesidades educativas de apoyo educativo. En uno de los centros el porcentaje de alumnado NEAE supera el 76%.
- El **índice socioeconómico de las familias** se encuentra en su mayoría en el nivel "Medio" (siete centros), con cuatro centros en total en "Bajo" y "Muy bajo".

Además, se evaluaron varios rasgos de los proyectos de arte y escuela del curso que atiende la presente evaluación (ver gráfico 2). Destaca la transversalidad puesto que **todos los proyectos de centros piloto involucran dos o más materias del currículum**, así como el aumento de planes de arte y escuela y de los eventos abiertos al público en general respecto a los resultados del curso anterior.

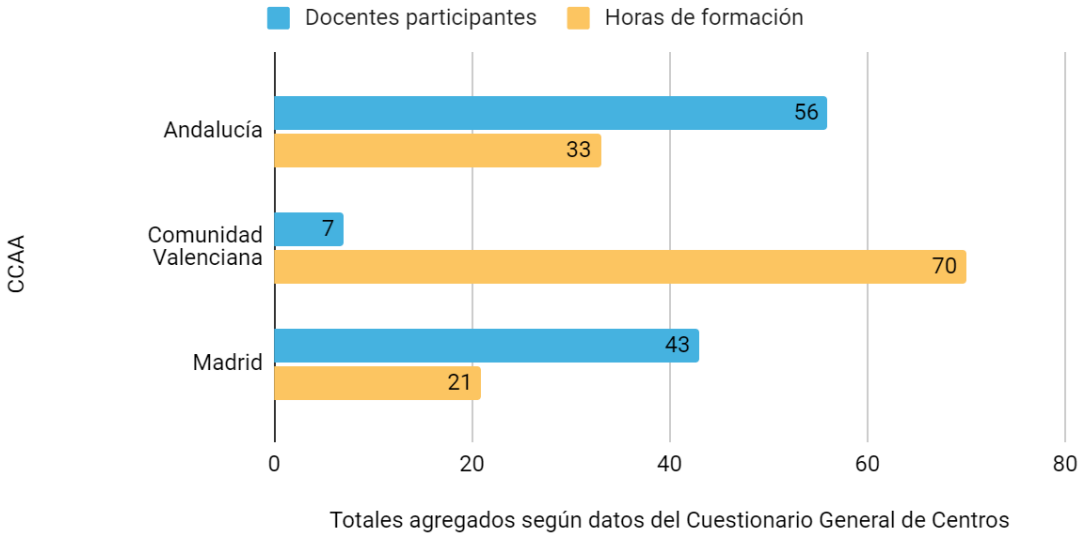
En cuanto a la **formación docente**, ocho centros piloto indican que realizaron actuaciones con tal propósito como parte de sus proyectos de arte y escuela, con una media de dedicación horaria de 15,5 horas y de 13 participantes. Se detecta una variabilidad significativa en estos datos (ver gráfico 3). Atendiendo a los resultados, se podría valorar un total de 30 horas como criterio para los tres territorios.

Gráfico 2. Rasgos de los proyectos PLANEA en los centros piloto, curso escolar 2022-23



Fuente: Cuestionario general para equipos motores de centros piloto.

Gráfico 3. Docentes y horas de formación por CCAA (n= 8 centros piloto PLANEA, curso 2022-23)

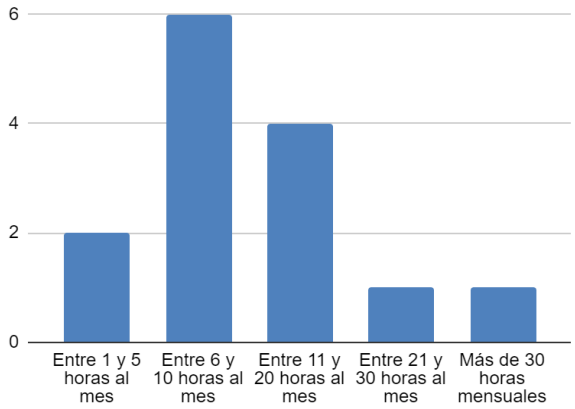


Totales agregados según datos del Cuestionario General de Centros

La **gestión de los proyectos PLANEA** en cada centro puede suponer una diferente carga horaria para las partes implicadas. Según los datos de los cuestionarios del curso 2022-23:

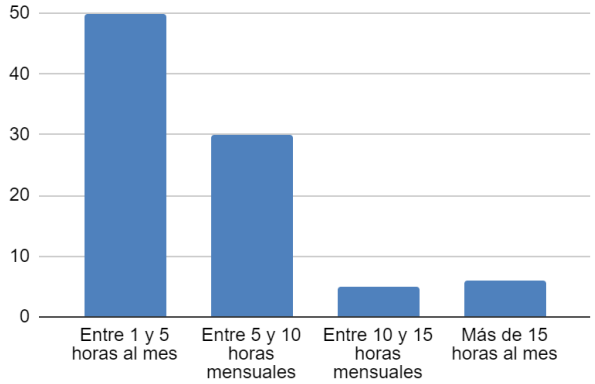
- Los **equipos motores** de los centros piloto dedican entre 6 y 10 horas al mes a la gestión de PLANEA (seis centros, 42,9%), y entre 11 y 20 horas al mes (cuatro centros, 28,6%).
- Los **docentes** indican que dedican entre 1 y 5 horas al mes (54,9%) o entre 5 y 10 horas (33%), aunque desde la mirada de los equipos motores la estimación que reúne más respuestas es la de 6 a 10 horas al mes (siete centros piloto).
- Los **agentes colaboradores** de la muestra reportaron un mínimo de seis horas al mes de dedicación a los proyectos PLANEA y un máximo de 85 horas, con una media de 36 horas y media.

Gráfico 4. **Equipos motores:** horas al mes de gestión de la red (centros piloto, curso 2022-23)



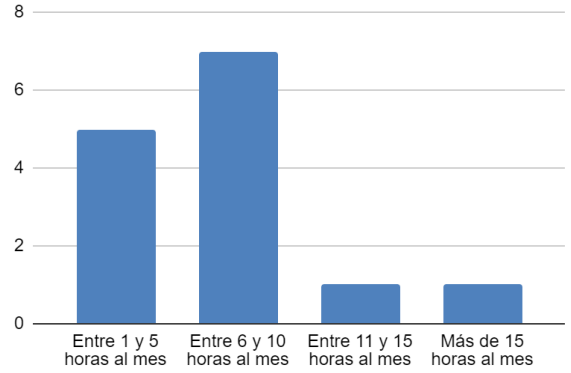
Fuente: Cuestionario general para equipos motores de centros piloto.

Gráfico 5. **Docentes**: horas al mes de gestión de la red (centros piloto, curso 2022-23)



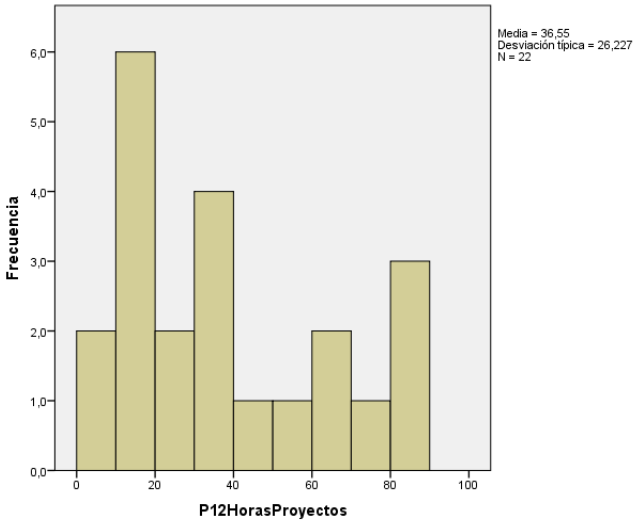
Fuente: Cuestionario para docentes de centros piloto.

Gráfico 6. Equipos motores: estimación de horas al mes de **docentes implicados** (centros piloto, curso 2022-23)



Fuente: Cuestionario general para equipos motores centros piloto.

Gráfico 7. **Agentes colaboradores**: estimado de horas al mes que dedicaron a los proyectos PLANEA en centros piloto del curso 2022-2



Fuente: Cuestionario para agentes colaboradores de centros piloto.

Asimismo, los grupos de participantes valoraron el nivel de consecución de diez **líneas de impacto de la Red PLANEA** en los centros piloto. En una escala de cinco puntos, siendo 1: "Completamente en desacuerdo" y 5: "Totalmente de acuerdo", la **"Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas"** es el resultado que obtiene la nota media más alta para los tres grupos de participantes.

Tabla 2. Nota media de la valoración del impacto de PLANEA (centros piloto del curso 2022-23)

Líneas de impacto PLANEA (centros piloto)	Equipos motores	Docentes	Agentes colab.
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	4,57	4,05	4,78
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	4,57	3,85	4,48
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	4,5	4,04	4,74
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes y el entorno	4,43	3,89	4,43
Mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado	4,29	3,97	4,35
Mejora del equipamiento y recursos del centro educativo	4,29	3,91	4,39
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	4,21	3,95	4,22
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	4,21	4,09	4,43
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	4,14	3,85	4,57
Mejora en los resultados escolares	3,64	3,2	3,87

Todas las notas media superan los tres puntos y la mayoría los cuatro, con una tendencia al polo positivo de la escala. El ítem **"Mejora en los resultados escolares" es el que obtiene la puntuación media más baja** para los tres grupos, cuestión que contrasta con las notas medias otorgadas a la "Mejora de los aprendizajes y competencias del alumnado", y que requiere de una mayor profundización.

Desde **la voz del grupo de estudiantes** de la muestra, las actividades artísticas de la Red PLANEA también fueron valoradas.

Tabla 3. Nota media de la valoración del impacto de PLANEA (centros piloto del curso 2022-23)

Línea de impacto PLANEA (alumnado)	Media
Me gustan más las actividades artísticas después de la experiencia	3,52
Han mejorado los espacios de nuestro centro educativo	3,51
He aprendido sobre temas medioambientales y sociales	3,48
Ha mejorado la convivencia con mis compañeros y compañeras durante la experiencia	3,41
Han mejorado los equipos y recursos disponibles en el centro educativo	3,4
He descubierto y desarrollado habilidades artísticas	3,33
He aprendido sobre diferentes asignaturas con el proyecto de arte	3,26
He aprendido sobre mi propio entorno (el barrio, el pueblo, la ciudad)	3,22
He conocido a artistas y profesionales interesantes	3,15
Ha mejorado la manera de expresar mis sentimientos	2,9

Según los resultados de la tabla anterior, la **nota media máxima es de 3,52 para el ítem "Me gustan más las actividades artísticas después de la experiencia"**, seguido de "Han mejorado los espacios de nuestro centro educativo" y"He aprendido sobre temas medioambientales y sociales". La **nota más baja la obtiene el ítem "Ha mejorado la manera de expresar mis sentimientos"**, con un 2,90 de promedio.

En cuanto al impacto de PLANEA se detectaron varias **diferencias estadísticamente significativas** relacionadas con las variables de Comunidad Autónoma y Etapa educativa:

- En el caso del impacto desde las voces de docentes, en las CCAA de la Comunidad de Madrid y de Andalucía se identificó una valoración más alta del ítem de la mejora de la convivencia en el centro.
- Según la variable de etapas educativas, el profesorado de Infantil y Primaria valora con una puntuación más alta la "Mejora del equipamiento y recursos educativos del centro".
- Según la CCAA de la muestra del alumnado de centros piloto, la Comunidad de Madrid reúne puntuaciones más altas para dos líneas: mejora de los espacios del centro y aprendizaje sobre el entorno.
- En cuanto al alumnado, la muestra de Infantil y Primaria valora con una nota más alta ocho de los diez ítems (todos menos la expresión de sentimientos y la mejora de los espacios del centro).

Como parte de la valoración de la Red PLANEA resulta importante reconocer la satisfacción de los grupos participantes, a partir de la recomendación que harían de la Red PLANEA a otros agentes culturales o centros educativos. Los **niveles de satisfacción con la Red PLANEA tienden a las notas más altas de la escala** en el caso de los equipos motores, docentes y agentes colaboradores (escala del 0 al 10, (siendo 0; No recomendaría y 10: Seguro que recomendaría)). La nota media de la muestra de estudiantes de centros piloto de PLANEA es buena a la vez que presenta un margen de mejora en contraste con las notas medias de los demás grupos.

Tabla 4. Medidas de resumen y promotores(as) de la pregunta Recomendaría a la Red PLANEA

Participantes de centros piloto	Media	Mediana	Mín.	Máx.	Promotores NPS (9 y 10)
Equipos motores	9,29	10	4	10	85,71%
Docentes	8,44	9	4	10	58,24%
Alumnado	7,35	8	0	10	38,97%
Agentes colaboradores	9,78	10	8	10	91,31%

Fuente: Cuestionarios para alumnado y docentes de centros piloto, cuestionario general para equipos motores, curso 2022-2023. Elaboración propia.

El análisis arrojó diferencias significativas relacionadas con las variables de CCAA y Etapas educativas para las preguntas de recomendación de la Red PLANEA que el alumnado envió a través de los cuestionarios:

- Existe una **mayor satisfacción** con las actividades artísticas de los centros piloto **por parte del alumnado de Infantil y Primaria**, frente a la valoración general del grupo de ESO, FP y Bachillerato. Esto podría deberse a una actitud más crítica en el alumnado de mayor edad, aunque también se podría explicar desde la experiencia de cada proyecto PLANEA.
- Esta tendencia se repite para la pregunta de **Recomendaría**, donde el promedio del grupo participante de Infantil y Primaria es de 7,59 frente a un 7 del grupo de ESO, FP y Bachillerato.
- Las respuestas sobre la recomendación de la red son ligeramente **más altas en el grupo del alumnado de la Comunitat Valenciana**.

En cuanto a la **calidad de PLANEA**, equipos motores y agentes de los centros piloto valoraron diferentes aspectos del buen hacer de la Red. La **negociación de las propias finalidades** con las partes implicadas, la **gestión eficaz de proyectos y actuaciones** y las **oportunidades de reflexión y aprendizaje** a partir de los proyectos fueron los tres ítems mejor valorados por docentes de equipos motores, que aparecen en segundo lugar para agentes colaboradores. La **generación de procesos y productos significativos** es el aspecto con mayor puntuación desde la perspectiva de la muestra de agentes colaboradores. Todos los aspectos superan los cuatro puntos en las notas medias, es decir, se ubican en el margen más alto de la escala. Aparecen como **oportunidades de mejora** (ítems con menor nota media para cada grupo) la **respuesta eficaz a las necesidades** de los centros y la **contribución a los ODS** desde las actuaciones de PLANEA.

Tabla 5. Notas medias de los aspectos de calidad de la Red PLANEA (curso 2022-23)

Aspectos de calidad. La Red PLANEA...	**Equipos motores**	**Agentes colab.**
Identifica y negocia sus propias finalidades con las personas y centros implicados.	4,64	4,7
Gestiona los proyectos y actuaciones de manera eficaz y efectiva.	4,64	4,7
Ofrece oportunidades para la reflexión y aprendizaje a partir de las actuaciones desarrolladas por la Red, los agentes colaboradores y los centros.	4,64	4,7
Mantiene una comunicación adecuada con las diferentes personas y grupos implicados.	4,57	4,57
Ofrece información relevante a las personas y centros implicados para el desarrollo de su actividad.	4,43	4,65
Genera información y documentación sobre el programa y los contextos donde se desarrolla para su evaluación.	4,43	4,65
Contribuye al desarrollo de los ODS en la medida de sus posibilidades.	4,43	4,52
Contribuye a la generación de procesos y productos significativos a partir de las actuaciones llevadas a cabo por la Red, los centros y los agentes colaboradores.	4,36	4,83
Responde adecuadamente a las necesidades individuales y grupales de las personas implicadas en la Red.	4,29	4,65
Responde de manera eficaz y práctica a las necesidades de los centros.	4,29	4,61

Asimismo, cada grupo de participantes ofreció un listado de sugerencias dirigido a la Red PLANEA y a la Fundación Daniel y Nina Carasso. Aquí se presenta un ejemplo de aquellas que por grupo fueron más representativas (frecuencia); todos los grupos expresaron su agradecimiento y compromiso con la Red PLANEA.

Sugerencias de los equipos motores de centros piloto

- Agradecimiento por el apoyo y el acompañamiento, así como por los logros obtenidos con los proyectos de arte y escuela.
- Sugieren extender la fase de pilotaje, así como continuar con el acompañamiento y la financiación.
- Planificar con más antelación los proyectos PLANEA, para iniciar justo en el primer trimestre.
- Agilizar la toma de decisiones y mejorar la comunicación.
- Apoyar en que más docentes del claustro conozcan la propuesta.

Sugerencias de docentes de centros piloto

- Planificar los proyectos con antelación (al inicio del curso, especificando objetivos, tiempos, artistas), de manera que se integren a las programaciones y se pueda iniciar en septiembre.
- Facilitar el conocimiento de los proyectos de arte y escuela por parte de todo el claustro y favorecer su implicación.
- Mejorar la coordinación entre agentes colaboradores y docentes (diálogo, reuniones de planificación, programación, compromiso mutuo).
- Recibir más formación docente. Realizar una formación inicial, práctica y dinámica.
- Diseñar y adaptar experiencias de aprendizaje: para alumnado de Infantil, para la comunidad educativa, ampliando el tiempo dedicado, al aire libre, etc.

Sugerencias de agentes colaboradores de centros piloto

- Garantizar la continuidad.
- Cuidar del profesorado ante el desbordamiento y la falta de tiempo.
- Aumentar el tiempo y la presencia en los centros.
- Realizar trabajo previo con el personal docente, sesiones de acompañamiento y organización.
- Reforzar la dimensión artística de los proyectos y de los recursos para los centros, de cara a la continuidad.

En el caso de las sugerencias por parte del alumnado, reflejan la satisfacción con las experiencias y la petición de desear más tiempo a las actividades artísticas de su centro.

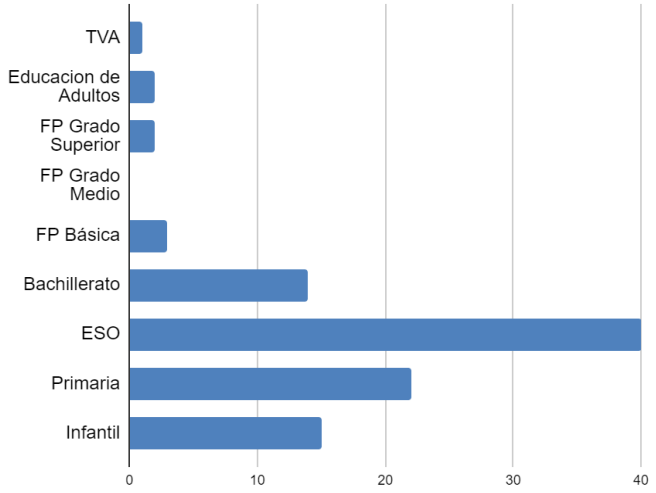
Centros colaboradores

Los centros públicos participantes en PLANEA pueden formar parte de la Red a través de la figura de centros colaboradores, con programas más acotados y según las convocatorias de los tres territorios de la Red (más un territorio adicional, La Rioja). En el curso 2022-23, participaron un total de 118 centros colaboradores en los tres territorios.

La muestra participante en el cuestionario de evaluación fue de 74 centros con un total de 85 cuestionarios (hay centros que desarrollan más de un programa como colaboradores). La participación supone un 62,71% de representación, con la participación de todas las CCAA y de todos los programas del curso 2022-23.

En cuanto al indicador de representatividad y las etapas educativas donde se han realizado los programas PLANEA, **todas las etapas del sistema educativo están representadas en la muestra de centros colaboradores**. La mayoría de las actuaciones se desarrollan en la etapa educativa de ESO (54,05%), siguiendo de cerca las etapas de Infantil (20,27%) y Primaria (29,73%). Además, los programas han atendido Ciclos de Grado Superior y la Educación de Adultos, completando así el abanico de etapas educativas del conjunto de centros piloto.

Gráfico 8. Etapas educativas donde se desarrollaron programas PLANEA de centros colaboradores (curso 2022-23)



Nota: TVA: Transición a la Vida Adulta. Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de centros colaboradores.

Las siguientes claves permiten caracterizar el desarrollo de los programas de arte y escuela en centros colaboradores del curso 2022-23:

- La mayoría de los centros educativos de la muestra de centros colaboradores **iniciaron su participación en PLANEA** en el curso 2022-23 (un 72,97%, 54 centros). Un 27% de los centros tiene ya uno o dos años de trayectoria como colaboradores (20 centros en total), dato de interés en términos de sostenibilidad y permanencia en la Red.
- Los centros colaboradores **se enteraron de las convocatorias de la Red PLANEA** principalmente a través de las Consejerías de Educación, de la recomendación de docentes, y de las redes sociales.
- En casi todos los centros se realizaron sesiones de **formación docente** (95,95%).
- Los programas de arte y escuela **se desarrollan mayoritariamente durante el segundo y tercer trimestre**. Asimismo, en 20 casos los programas tienen su desarrollo **a lo largo de todo el curso**.

- Casi todos los programas de colaboradores permitieron trabajar **contenidos curriculares** (97,30%, 72 centros), y en la mayoría de estos se integran saberes de varias materias del currículo (64,86%, 48 centros).
- En el 68,92% de los programas participó **alumnado con NEAE** (51 centros).
- En el 25,68% de los centros colaboradores (19) **han involucrado a otras personas** en los proyectos de arte y escuela, destacando la participación de egresados/as, de vecinos/as y de las familias, y también del personal no docente en gran parte de los centros colaboradores.

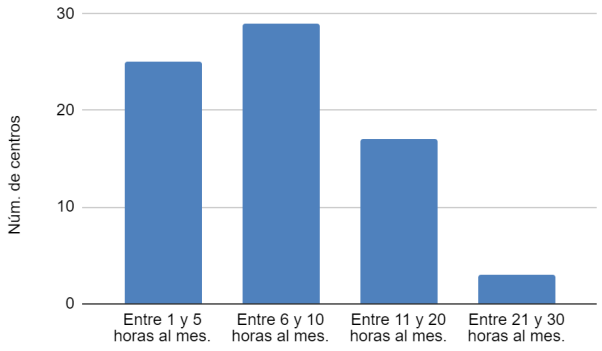
El alcance de la participación del alumnado y profesorado es otro de los indicadores de la evaluación. Según los datos ofrecidos por docentes de la muestra de centros colaboradores, **el número de participantes directamente implicados en los programas de arte y escuela es de 352 docentes y 5,137 estudiantes** para el curso 2022-23. Sin embargo, debe considerarse que la cifra del total de participantes es mayor si se considera el universo total de centros colaboradores de dicho año lectivo.

Según los datos de la muestra, el número mínimo del alumnado se establece en ocho, mientras que el número máximo de estudiantes participantes (478) podría responder a la aplicación del programa en todo un centro educativo. En cuanto al profesorado, el programa lo puede realizar desde un docente con uno o varios grupos, o hasta 31 docentes, número máximo que podría responder al profesorado de un mismo nivel educativo. El promedio de participantes es de 69 estudiantes y 5 docentes por centro colaborador.

En cuanto a la dedicación de horas al mes para gestionar y desarrollar los programas como centro colaborador, se obtuvieron los siguientes resultados:

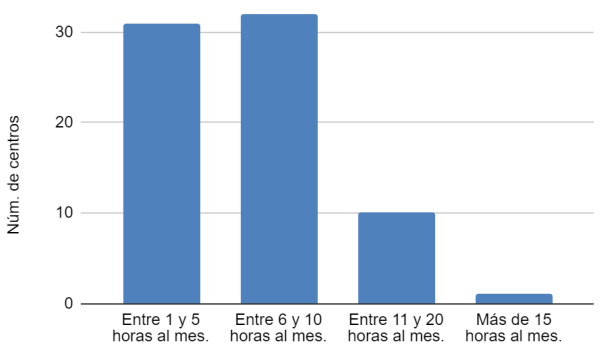
- Como **docentes coordinadores, un 39,2% de la muestra dedica entre 6 y 10 horas al mes** a la gestión de los programas PLANEA, y un 33,8% estiman entre 1 y 5 horas mensuales.
- La estimación que el conjunto de docentes coordinadores realiza es que **el profesorado participante dedica a los programas de arte y escuela entre 6 y 10 horas al mes (43,2%)** y entre 1 y 5 horas al mes (41,89%).

Gráfico 9. **Docentes coordinadores**: horas al mes de gestión del programa PLANEA, curso 2022-23



Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de centros colaboradores.

Gráfico 10. **Profesorado implicado:** estimación de horas al mes en el programa PLANEA, curso 2022-23



Fuente: Cuestionario para docentes coordinadores de centros colaboradores.

Por otra parte acerca de la valoración de la experiencia de participar como centro colaborador, la formación docente obtuvo respuestas positivas:

- La **satisfacción con la formación** reúne un 84,5% de las respuestas en las opciones 4 y 5 de la escala (1: Nada satisfecho/a y 5: Muy satisfecho/a), y una nota media de 4,30.
- La **valoración del tiempo dedicado a la formación** es mayormente positiva, obteniendo un 4,23 de media, con un pequeño margen de mejora.
- En el caso de los centros donde se realizaron **sesiones dirigidas al alumnado con el acompañamiento de agentes colaboradores** (59,5% de la muestra, 44 centros), la nota media de evaluación de las sesiones es de 4,32.

Los resultados que docentes coordinadores perciben con mayor claridad en sus centros educativos fruto de los programas de arte y escuela son, según las notas medias: **la ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas** (4,46), el **desarrollo de competencias por parte del profesorado** (4,24) y la **mejora en competencias y actitudes del alumnado** (4,16). En último lugar se detectan dos líneas relacionadas con la ampliación de relaciones del centro con otros agentes del entorno y la mejora del equipamiento y recursos del centro educativo.

Tabla 6. Nota media de los resultados en los centros colaboradores de la Red PLANEA (curso 2022-23)

Resultados de los programas en centros colaboradores (docentes coordinadores)	**Media**
Ampliación de recursos metodológicos vinculados con prácticas artísticas	4,46
Desarrollo de competencias por parte del profesorado	4,24
Mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado	4,16
Mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional del alumnado	4,05
Mejora en la convivencia y el ambiente del centro	3,93
Fortalecimiento del proyecto educativo del centro	3,85
Reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales	3,53
Mejora en los resultados escolares	3,51
Ampliación de las relaciones del centro con otros agentes y el entorno	3,45
Mejora del equipamiento y recursos del centro educativo	3,35

En cuanto a la **satisfacción con el programa de arte y escuela** que han desarrollado en sus centros, para el 62,1% de la muestra (46 centros) la evaluación es de 9 o 10, en una escala que va del 0 al 10 (0: Nada satisfecho/a y 10: Muy satisfecho/a). La nota media de satisfacción general con el programa PLANEA es de 8,53, apuntando un pequeño margen de mejora.

La muestra de docentes coordinadores también indicó **en qué grado recomendarían a la Red PLANEA a otros centros educativos**, con un **75,68%** de respuestas en 9 y 10 como promotores(as) y un 8,93 de media. Además, cabe destacar que se obtienen

resultados interesantes de cara a la continuidad de los centros y al alcance de las prácticas artísticas en siguientes cursos escolares:

- En cuanto a la intención de **participar en futuras ediciones** de las convocatorias de PLANEA, un 93,2% (69 centros) responden afirmativamente.
- A la pregunta sobre la **posibilidad de continuar de manera autónoma** con los programas de arte y escuela, sólo un centro indica que no va a ser posible continuar su desarrollo, mientras que un 63,5% (47 centros) integrarán aspectos del programa en su enseñanza y un 35,14% (26 centros) prevén realizar de nuevo el programa.

El profesorado participante extendió algunas sugerencias y comentarios relacionados con su experiencia en los programas PLANEA. La **satisfacción de la muestra participante con las actividades, los materiales y el acompañamiento de agentes y creadoras** es la categoría más relevante en los comentarios. Se subraya que los programas de centros colaboradores han supuesto aprendizajes para el alumnado y el profesorado, viéndose beneficiada también la comunidad educativa.

Entre las **áreas de mejora**, aquellas que agrupan más comentarios son:

- Mejorar el enfoque de las sesiones de formación docente. En algunos proyectos se refirió una poca pertinencia de las actividades para el profesorado, el carácter más teórico y general de las sesiones que no lograba responder a la realidad de los centros educativos. Asimismo, se comenta que podría valorarse la modalidad presencial como opción coexistente con la modalidad en línea.
- Aumentar las sesiones de trabajo con el agente colaborador.
- Sugerencias específicas para los programas (afinar algunas actividades, revisar limitaciones de algunos materiales en cuanto a uso y montaje).
- Aumentar el acompañamiento por parte del agente y/o de la Red PLANEA.
- Planificar con más antelación los programas para la gestión de horarios y la colaboración entre cursos, así como lo referente a las visitas a los centros.

Con este panorama general del mosaico cuantitativo, se comparten los principales hallazgos cualitativos que complementan el análisis del curso 2022-23 desde las experiencias de los centros piloto de PLANEA.

Aproximación cualitativa: ideas fuerza

El complejo ecosistema de proyectos de arte y escuela con la visión de PLANEA requiere de una mirada cualitativa que dialogue directamente con las personas y grupos involucrados, para un análisis coral y situado. Por otra parte, dicha aproximación también ha de permitir el diálogo entre cada caso o centro piloto para establecer conclusiones válidas para la Red PLANEA. A continuación se presentan los principales hallazgos de la aproximación cualitativa.

Los proyectos PLANEA en centros piloto como proceso

A partir de las preguntas abiertas del cuestionario específico o por proyecto que completaron 10 de los 14 centros piloto, fue posible obtener información cualitativa sobre los proyectos desarrollados.

En síntesis, las principales **palancas para el éxito** de los proyectos de arte y escuela fueron:

- La implicación de los docentes, que va en aumento y se nutre de la motivación por los proyectos, del trabajo realizado y de la coordinación con el equipo directivo, y de una visión compartida sobre el potencial de las artes como herramienta y recursos de aprendizaje.
- La coordinación del centro educativo con el nodo y con los agentes colaboradores, siendo importante el acompañamiento y atención eficaz a las necesidades emergentes.
- La participación del agente colaborador, en su rol como guía para el desarrollo de los proyectos, que se adaptan con flexibilidad según la dinámica escolar. El profesorado destaca la buena predisposición y el trabajo efectivo de los agentes para colaborar (co-crear) y fusionar los saberes del entrecruzamiento de artes y escuela.

Uno de los principales **problemas** con los que se han enfrentado los centros piloto es la **falta de participación interna**, donde principalmente echan en falta una mayor implicación de los claustros. Hay situaciones que afectan la participación del alumnado en los proyectos PLANEA, cuando existe una asistencia intermitente al centro educativo, con la alta ratio de alumnado por grupos, o cuando se da una baja participación. Existen otras dificultades relacionadas con las propias actuaciones, como **limitaciones de los recursos tipo kit, la logística y los problemas de calendarios y de espacios** en los centros educativos que pueden limitar la realización de las actuaciones previstas. Asimismo, se apuntan líneas de mejora en la atención a la diversidad, necesidades relacionadas con recursos financieros para algunos de los proyectos, y la falta de espacios y tiempos para la coordinación de los proyectos PLANEA, entre otras.

Los **principales resultados obtenidos gracias a los proyectos de arte y escuela** son, en primer lugar, la **experimentación artística** para que el alumnado aprenda y para que el profesorado amplíe y conozca el abanico de prácticas artísticas para la educación. Los

equipos motores de centros piloto han valorado positivamente tanto el logro de objetivos que se habían marcado como el propio proceso de los proyectos. También, obtener productos finales significativos es valorado muy positivamente, por ejemplo, con la creación de podcast o la transformación de espacios del centro. Aparecen otros logros señalados en el conjunto de aportaciones, mismas que se complementan con los datos recogidos en las visitas a los centros.

Claves de la estrategia etnográfica

En síntesis, poner en valor las propias voces de las personas participantes de los proyectos, en el contexto de cada centro educativo y con el apoyo de diferentes fuentes de datos es de relevancia para profundizar en la comprensión de los procesos de cambio e innovación educativa que suponen un prototipado como el de PLANEA. Las claves de esta estrategia son:

1. Recabar datos sobre el diseño, el proceso y los resultados de los proyectos PLANEA desde las voces de las personas involucradas en cada centro piloto.
2. Planificar y realizar visitas a cada centro donde se realizan entrevistas, grupos focales, observación y charlas informales.
3. Sistematizar y analizar la información a partir de las notas de campo y desde un énfasis categorial e inductivo, para luego realizar un análisis transversal y con base en los indicadores de evaluación.

A modo ilustrativo, se presenta enseguida una viñeta de uno de los casos analizados.

Caso A: CEIP La Vereda, Güejar Sierra (Andalucía)

Centro piloto de la Red PLANEA desde el curso 2021-22

- *Proyecto:* "Danza lo que quieras", curso 2022-23. Exploración comunitaria de la identidad del cole y del pueblo para elegir un nuevo nombre para el centro, y la danza como motor de desarrollo personal y comunitario, de creatividad y comunicación sobre la gestión medio ambiental.
  Para ver la descripción completa: https://redplanea.org/centro/ceip-la-vereda/
- *Áreas:* Las iniciativas de arte y escuela PLANEA se integran en la metodología del centro (aprendizaje basado en proyectos), abordando contenidos curriculares de diferentes asignaturas, el desarrollo socio-emocional del alumnado y la relación con la comunidad educativa y el entorno. Todo el claustro está involucrado en los proyectos, y en el curso 22-23 han realizado sesiones de formación con el agente colaborador (desarrollo profesional).
- *Agente colaborador:* Omar Meza ("Danza lo que quieras").

En particular, que maestros y maestras experimenten la propia propuesta artística basada en la danza es una forma de adquirir herramientas para su práctica de una manera vivencial. En palabras de Omar Meza, agente colaborador:

> "Que ellos y ellas entendieran el trabajo y para qué sirve el arte. Intentar tocarles, con una experiencia vivida y no como teoría. (...) Qué genera el movimiento, la comunicación no verbal, tocarse y tirarse al suelo, el jugar con un objeto transicional que les lleva a jugar de diferentes maneras... la motricidad, elasticidad, coordinación, el

equilibrio… Para qué sirve una metáfora de movimiento, por qué el arte tiene un sentido y cómo se crea".

A partir del segundo trimestre, inicia el trabajo con todo el alumnado con la expresión corporal como vehículo para reflexionar sobre el saber estar, ser y convivir. Luego, docentes y agente se proponen realizar una performance y, a través de la expresión corporal y de la danza, enviar un mensaje urgente: una llamada de atención sobre el cuidado del planeta, concretamente sobre la gestión medioambiental.

Niños y niñas, a partir de la danza, son quienes invitan al resto de la comunidad educativa a reflexionar sobre la gestión del medio ambiente. Todo ello implica un aprendizaje intergeneracional, como afirma Natalia Marcuello, donde se abordan:

> (...) Ciertos temas en que nuestra generación ya va tarde, y quien nos va a educar son las nuevas generaciones. No sé si educando o reeducando (...). Esto es una realidad. (...) estas generaciones tienen claro que si no hay un cambio, el planeta se agota...".

En la visita pudimos hablar con dos madres de familia que participan en la Comisión Mixta. Una de ellas es la presidenta del AMPA del centro. Nos comentan lo siguiente, reforzando el sentido formativo del proyecto "Danza lo que quieras":

> "A mí me gusta mucho que los niños trabajen no solamente en el aula, sino fuera del aula, que puedan traer sus cosas con las que todos los días andan". (...) Esto nos va a llevar a algún lugar, y los niños recordarán lo que han hecho, que he aprendido esto…, porque lo hacen y lo sienten. Viven valores como la solidaridad, la empatía…(...) Aprenden a escucharse, que es parte de la danza, te escuchas a ti mismo y escuchas a otros".

Fuente: Notas de campo de la visita del equipo evaluador al CEIP La Vereda (30 de mayo de 2023).

Entrada del Observatorio:
https://redplanea.org/observatorio/identidad-sostenibilidad-y-danza-en-guejar-sierra/

A continuación se presentan los hallazgos principales desde el enfoque etnográfico.

Ideas fuerza de la visita a los centros piloto

Las conclusiones principales que se obtienen a partir del análisis de los datos cualitativos de las visitas a centros piloto del curso 2022-23 se organizan según los indicadores de evaluación, y son las siguientes:

- **Representatividad.** Casi todas las etapas del sistema educativo están representadas en el conjunto de centros piloto, con excepción de los Ciclos de Grado Superior y la Educación de Adultos. Sin embargo, el conjunto de centros piloto ofrece una variedad de características y situaciones que permite explorar la representatividad del prototipado.

- **Participación.** La mayoría de los centros piloto reconocen como un logro del curso escolar 2022-23 la ampliación de la participación en los proyectos PLANEA, con más docentes participantes o con el logro de la participación completa del claustro en los proyectos de arte y escuela. Asimismo, en este

curso se amplía el número de estudiantes participantes y su motivación por estas experiencias de aprendizaje.

Sin embargo, cabe aclarar que en uno de los centros piloto del curso 2022-23 se reportó una experiencia de bajo nivel de logro, misma que puede aportar aprendizajes valiosos en torno al prototipado de proyectos artístico-educativos.

- **Necesidades de los centros y utilidad de la Red.** PLANEA es un espacio de posibilidad para los centros piloto que les permite experimentar con distintas propuestas artísticas, así como un impulso para sus propósitos educativos. Para los equipos motores y docentes de centros piloto los proyectos de arte y escuela permiten avanzar en propósitos como: el desarrollo de competencias de su alumnado, en metodologías de aprendizaje en el marco de la LOMLOE, en sus proyectos y objetivos artísticos, en el trabajo conjunto con otros planes y programas formativos de sus centros, y en el trabajo colaborativo entre docentes y con otros agentes.

- **Conexiones.** Asimismo y en relación directa con el indicador anterior, la mayoría de los centros piloto reportan que sus proyectos tienen un mayor alcance en cuanto a participantes, profundidad y codiseño entre docentes y agentes. Cabe destacar que los equipos motores y docentes han difundido sus experiencias y proyectos con la Red PLANEA en foros educativos y espacios de formación docente.

- **Transversalidad.** Otro de los logros de casi todos los centros piloto es la integración curricular de los proyectos PLANEA, avanzando en este punto conforme se propusieron en el curso escolar pasado. Los centros piloto prevén seguir mejorando en esta línea, propiciando la cohesión entre los proyectos de arte y escuela y las situaciones de aprendizaje en diferentes asignaturas.

- **Inclusión y accesibilidad.** Los proyectos PLANEA de centros piloto permiten trabajar en la promoción de la equidad, de la inclusión educativa y la puesta en valor de la diversidad cultural. Asimismo, algunos centros identifican puntos de mejora para atender al alumnado con diversidad funcional. También hay algunas ideas para revisar el diseño de algunos de los materiales o kits PLANEA y para ajustar el diseño de las sesiones con el alumnado, atendiendo sobre todo a la alta ratio de los grupos.

- **Sensibilización y formación del profesorado.** En el curso 2022-23 se han puesto en marcha estrategias para que los equipos docentes conozcan los proyectos PLANEA, participen en el diseño de sesiones y del proyecto, lo que ha contribuido a ampliar la participación. A la par, varios equipos motores detectan la necesidad de avanzar en esta línea de formación y acompañamiento al profesorado, también de la mano de PLANEA y de cara a fortalecer las competencias docentes para implementar prácticas artísticas para el aprendizaje.

- El **liderazgo y la gestión del proyecto en el centro educativo** es un aspecto clave para el buen desarrollo de las iniciativas, labor que recae sobre todo en el

profesorado de los equipos motores y en docentes de los equipos directivos. En definitiva, se trata de cuidar de la realización de los proyectos a partir de tareas de gestión, del acompañamiento al profesorado y a agentes, en la mediación y comunicación con las partes implicadas, y en el seguimiento y atención del proceso de los proyectos. En varios casos este liderazgo se extiende hacia el rol de agentes colaboradores cuando participan activamente en la planificación, la adaptación y el seguimiento de los proyectos.

- La **agencia de los aprendices** en los proyectos de arte y escuela queda constatada también en este curso. El trabajo en equipo, la colaboración, la creatividad y el propio carácter emergente de la creación artística son elementos centrales en los distintos proyectos.

- **Comunicación dentro de la Red PLANEA**. Docentes de equipos motores y agentes ponen en valor la escucha, flexibilidad y atención eficaz sobre el propio proceso de los proyectos de arte y escuela. Los encuentros regionales y estatales son bien valorados para tejer red y conocer otras experiencias. También se han mencionado algunas oportunidades de mejora como profundizar en el acompañamiento, mejorar la comunicación y anticipar la planificación de los proyectos.

- **Impacto en el proyecto de centro y puesta en valor**. Se han detectado evidencias de impacto más allá de los proyectos concretos del curso escolar. El impacto principal es la puesta en valor y el fortalecimiento del proyecto educativo del centro, seguido de la mayor cohesión en los equipos docentes y la gestión del conocimiento y difusión sobre los proyectos PLANEA.

- **Impacto y mejora en los aprendizajes y resultados escolares**. Este indicador está en el centro del compromiso de los equipos motores con PLANEA. Los diferentes proyectos apuntan a aprendizajes relacionados con: contenidos curriculares, competencias clave y aspectos valorales y actitudinales para favorecer que su alumnado aprenda a aprender, a ser y a convivir. De manera complementaria, los proyectos PLANEA contemplan la mejora de los espacios del centro y la contribución de modos colaborativos y novedosos de trabajo artístico, educativo y comunitario. Surge el desafío de detectar evidencias de la mejora de estos aprendizajes.

- **Satisfacción de la comunidad educativa.** Varios centros educativos con varios años de pilotaje de la Red expresan la satisfacción general de la comunidad educativa con su participación en PLANEA. Existen diferentes niveles de difusión y de conocimiento de la Red entre su comunidad, pero se avanza en este sentido.

- **Sensibilización de la Administración**. Varios centros educativos piloto han continuado con acciones que dan a conocer los proyectos PLANEA en sus Consejerías, en foros educativos y en espacios de formación de equipos directivos y docentes. Se amplía así el conocimiento que otros centros tienen sobre la Red y sobre la potencialidad educativa de los programas de arte y

escuela.

- **Sostenibilidad.** A excepción de los centros piloto que comienzan en el curso 2022-23 su participación en PLANEA, los equipos motores van avanzando en la toma de decisiones sobre sus proyectos a la vez que identifican impactos más allá de los proyectos concretos. Ganan en términos de autonomía respecto de la coordinación, claridad sobre sus propias estrategias de mejora y los resultados que desean conseguir. Igualmente, docentes y equipos motores subrayan la importancia de la colaboración de agentes colaboradores, de la mediación de los nodos y la financiación de los proyectos como puntos críticos para la sostenibilidad.

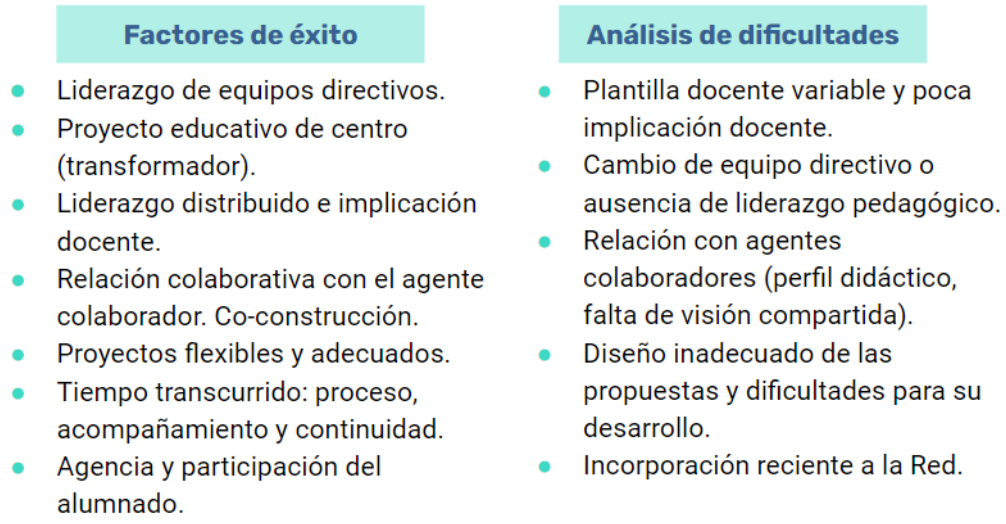
- **Compromiso y transformación.** Los equipos motores identifican líneas de trabajo para el curso 2023-24 y áreas de mejora relacionadas con la cultura de sus centros, con el trabajo conjunto con agentes colaboradores y nodos, y respecto de las prácticas artísticas con las que desean experimentar. Todo ello supone una mayor agencia de los centros y una visión centrada en el aprendizaje y el cambio educativo. Además, los centros piloto se preguntan por el quinto año de la Red y por su futuro. Detectamos **interés y disposición por su parte para preparar una relación de continuidad**, buscando el equilibrio entre el apoyo que el profesorado siente como fundamental por parte de PLANEA, y la búsqueda de cierta autonomía y de más herramientas para asegurar la sostenibilidad de las prácticas artísticas en la escuela.

Para más detalle, se puede consultar el informe global y las notas de campo o entradas del Blog del Observatorio.

Análisis de factores de éxito y dificultades

Otro foco de análisis, de cara a la replicabilidad y escalabilidad de los proyectos PLANEA, fue la identificación de aspectos que promueven el buen desarrollo de las experiencias de arte y escuela y el análisis de las dificultades, según el conjunto de centros piloto.

Figura 2. Factores de éxito y análisis de dificultades en proyectos de arte y escuela de centros piloto



El esquema aquí presentado se puede nutrir de los aprendizajes de cursos anteriores y del quinto año de la Red PLANEA, con el propósito de contribuir al prototipado de proyectos de arte y escuela. Cabe señalar que el proceso inicial de participación de la red supone un estado incipiente de la acogida a los proyectos y en cuanto a la familiarización con PLANEA; este es el caso de dos centros del curso 2022-23, que requieren más apoyo y mediación.

A continuación, se comparten las conclusiones principales de la evaluación de la Red PLANEA en las iniciativas de centros piloto y colaboradores.

Conclusiones

El informe del curso 2022-23 de la Red PLANEA reúne un conjunto de datos y hallazgos de tipo cuantitativo y cualitativo que contribuyen a la documentación de experiencias de la Red PLANEA. El **mosaico resultante ofrece distintas evidencias** para contribuir al análisis, la puesta en valor y la comprensión de los procesos de la Red PLANEA en los centros educativos participantes de cara a la toma de decisiones para la mejora continua.

Se constata **un avance significativo** en la mayoría de los proyectos de centros piloto de la Red y también en los centros colaboradores. Se **ha ampliado el número de docentes y estudiantes** participantes, y **se reconocen logros** como: **aprendizajes valiosos** para alumnado y profesorado, una **mayor implicación docente** en los proyectos, una **mejora**

en la integración curricular, y la **colaboración significativa con agentes** colaboradores. De manera complementaria, se han identificado áreas de mejora y experiencias que permiten reflexionar sobre las dificultades del prototipado de proyectos de arte y escuela. A continuación se presentan en resumen los principales hallazgos.

En cuanto a la **representatividad de la red, las etapas educativas del sistema están incluidas en el conjunto de centros piloto y colaboradores del curso 2022-23**. La **tipología de centros públicos** del conjunto de centros PLANEA **es variada**, con centros de tamaño pequeño a grande, distribuidos en los cuatro territorios de acción de la Red. En cuanto a los **centros piloto PLANEA**, la variación en las características del tamaño de centros y de rasgos del alumnado y de las familias es variado, asegurando un entorno de prototipado razonablemente completo y complejo.

La **participación en los proyectos PLANEA va en aumento**, en contraste con años anteriores. Este crecimiento se manifiesta en el mayor número de participantes, en la profundidad de los proyectos y su imbricación curricular, y en las posibilidades de continuidad que reporta el profesorado de centros PLANEA. Existe cierto margen de mejora para ampliar la participación de la comunidad educativa y de más agentes culturales y educativos en los proyectos PLANEA.

Los **niveles de satisfacción con la Red PLANEA** tienden a la valoración positiva por parte de todos los grupos de participantes en los cuestionarios, tanto en centros piloto como colaboradores.

En cuanto al impacto de la Red PLANEA en los centros educativos, los datos recopilados permiten afirmar que el resultado más claro es **la ampliación de recursos metodológicos vinculados con las prácticas artísticas**, tanto en centros piloto como en colaboradores.

Desde la **experiencia de centros piloto**, destacan también resultados como: la reflexión del alumnado sobre problemáticas sociales y medioambientales, el fortalecimiento del proyecto educativo del centro, y la mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado. La línea de impacto que recibe la nota más baja por parte del grupo de participantes de centros piloto se refiere a la **mejora en los resultados escolares**, cuestión que requiere de más indagación.

Por su parte, la muestra del **alumnado de centros piloto apunta que le han gustado más las actividades artísticas después de la experiencia**, perciben una **mejora en los espacios de su centro** y reportan haber aprendido en torno a **temas medioambientales y sociales**.

Además, para el grupo de docentes de centros colaboradores los programas PLANEA han aportado al **desarrollo de competencias por parte del profesorado** y a la mejora en los aprendizajes y competencias del alumnado. Con cierto margen de mejora

aparecen resultados como la ampliación de relaciones del centro con su entorno y otros agentes culturales, así como la mejora del equipamiento y los recursos del centro.

En cuanto a la **calidad de PLANEA**, equipos motores y agentes de los centros piloto valoraron diferentes aspectos, siendo los siguientes los mejor valorados: la **negociación de las propias finalidades** con las partes implicadas, la **gestión eficaz de proyectos y actuaciones** y las **oportunidades de reflexión y aprendizaje** a partir de los proyectos. Desde la mirada de agentes colaboradores, el aspecto con mejor puntuación fue la **generación de procesos y productos significativos** a partir de los proyectos PLANEA. Como **oportunidades de mejora se detectan:** la respuesta eficaz a las necesidades de los centros y la contribución a los ODS desde las actuaciones de PLANEA.

En cuanto a los **centros colaboradores**, se encontraron datos que apuntan a una continuidad de los programas en cuanto a aspectos que el profesorado quiere seguir trabajando en otros cursos. Asimismo, hay centros que repiten su participación como colaborador y la gran mayoría expresa su interés por continuar colaborando con PLANEA. En términos de **sostenibilidad**, se sugiere considerar lo siguiente: 1) espacios y acciones para que pongan en valor los logros de los programas implementados, participando en el prototipado, 2) recursos que favorezcan una línea de innovación educativa en torno a las artes como el diseño de planes de arte y escuela, y 3) el tejido de red o de comunidad abierta en torno al conjunto de participantes de los distintos años y programas como colaborador.

Desde la **aproximación cualitativa a los centros piloto**, destacan logros como el **aumento de los planes de arte y escuela** en contraste con el curso escolar anterior, la **mayor imbricación curricular** de los proyectos y un avance en la **implicación docente**. Además, hay **experiencias positivas de codiseño** entre agentes colaboradores, docentes y nodos, y un sentido de continuidad que revela una mayor agencia de las personas que lideran los proyectos de arte y escuela.

Atendiendo al indicador de sostenibilidad y según el análisis de caso de los **centros piloto, se pueden enumerar tres aspectos clave** para ampliar las posibilidades de sostenibilidad: 1) la atención y el acompañamiento a cada centro en su proceso y necesidades, 2) la planificación anticipada de los proyectos de manera que se amplíe el margen de gestión para su desarrollo, y 3) el apoyo para desarrollar una cultura de evaluación y toma de decisiones informadas por evidencias que ponga en valor los procesos y logros de los proyectos PLANEA.

En definitiva y según el análisis presentado en el informe, la Red PLANEA significa para centros participantes y agentes **una oportunidad valiosa para explorar el potencial educativo, de mejora y transformación de distintas propuestas de arte y escuela**, que, como varias personas afirman, muy difícilmente sería viable sin el apoyo de la Red. Dicha oportunidad se aprovecha para impulsar proyectos de aprendizaje para el alumnado y proyectos para la mejora de los centros educativos.

Además, existen diferentes menciones por parte del **profesorado** implicado en que han adquirido herramientas y recursos valiosos, así como han vivido experiencias que

aportan a su desarrollo profesional. De manera complementaria, varios de los proyectos han implicado a la comunidad educativa o han trascendido el propio centro, contando con la implicación de otros agentes culturales y formativos. Los **agentes colaboradores**, por su parte, expresan la satisfacción por colaborar en los distintos proyectos, así como identifican desafíos para que las prácticas artísticas sigan aportando al ámbito educativo.

Aunque el alcance de los proyectos y programas de arte y escuela es distinto al contrastar las experiencias de centros piloto y colaboradores, **ambos tipos de centro contribuyen a la puesta en práctica del tercer espacio que surge al dialogar entre las esferas de las artes y la escuela**. Los nodos tienen una labor importante en el diseño, la mediación y el seguimiento de las distintas iniciativas, así como en la labor de sensibilización del conjunto del sistema educativo. Sin duda, PLANEA ofrece un ecosistema para favorecer la construcción y comprensión del tercer espacio fruto del encuentro entre arte y escuela.

Recomendaciones de mejora

El informe global reseña tanto las sugerencias de cada grupo de participantes como las principales líneas de mejora y necesidades de los centros piloto y colaboradores de la Red. Además de considerar en contexto dichos puntos, se extienden aquí algunas sugerencias para la mejora continua de la Red PLANEA:

1. Analizar y fortalecer los Planes de Arte y Escuela de los centros, en el contexto de las estrategias para el quinto año y futuro de la Red. En cuanto a los centros colaboradores, se pueden explorar vías para favorecer el diseño de planes y proyectos de arte y escuela.
2. Profundizar en las áreas de mejora y resolver las dificultades detectadas, para favorecer el mejor desarrollo posible de PLANEA. La implicación del claustro, el acompañamiento a agentes y equipos motores (por ejemplo, a partir de la formación docente) y la puesta en valor de PLANEA pueden ser claves en el proceso.
3. Indagar sobre los rasgos y factores que, en el caso de programas de centros colaboradores, favorecen una posible continuidad o alcance mayor de las prácticas.
4. Continuar con la escucha activa por parte de nodos de mediación y agentes colaboradores, también entre docentes participantes.
5. Favorecer una comunicación clara con estrategias de acompañamiento de cara al futuro de la Red PLANEA y a su sostenibilidad. Consideramos pertinente: valorar los logros, impulsar el liderazgo y la implicación de docentes, reconocer los puntos críticos, afianzar diálogo con Consejerías y celebrar los aprendizajes. Todo ello también podría abonar a que más docentes de los centros participantes conozcan la Red PLANEA, participen y colaboren en la puesta en valor y difusión de los proyectos de arte y escuela.

6. Analizar los problemas detectados así como registrar los aprendizajes fruto de la experiencia en centros piloto que no han podido continuar en la Red, y del conjunto de acciones y programas de PLANEA.
7. Diseñar estrategias para sistematizar las experiencias y diseñar productos que cristalicen el conocimiento de PLANEA, de manera participativa y efectiva, para contribuir a delinear el prototipado y sus resultados.

Desde luego, este punto del informe se debe nutrir a partir del diálogo con las partes implicadas, con los matices y diversas aportaciones de nodos y participantes.

Asimismo, se sugiere la propuesta de desarrollar **un índice del estado de los proyectos PLANEA** en centros piloto que favorezca su seguimiento e impulse su evolución en dos líneas: sostenibilidad y profundidad. Esta propuesta pretende contribuir también a la generación de conocimiento para el prototipado, a partir del contraste entre las experiencias y contextos de los centros piloto de la Red.

Por último, se han reconocido desafíos para la labor de evaluación entre los que destacamos:

- Perseverar en **la construcción de una cultura de evaluación** en todos los planos: Nodos, Consejerías, centros, docentes, agentes colaboradores, estudiantes y familias.
- Continuar con la **ampliación de las muestras de los cuestionarios** y revisar su diseño, según las mejoras ya identificadas en el análisis de datos y aspectos que puedan resultar de interés para PLANEA.
- Contrastar y **analizar los datos recopilados en los cursos anteriores**, identificando líneas de evolución, matices y temas de interés para la valoración de la Red PLANEA.
- Generar **espacios de diálogo y devolución de resultados**, enriqueciendo las lecturas interpretativas sobre PLANEA y generando conocimiento para su prototipado.
- Retomar las **líneas futuras de indagación**, como el impacto en resultados escolares y otras líneas de actuación de PLANEA, según los indicadores de evaluación (por ejemplo, la actividad del Centro de Recursos y el desarrollo profesional de agentes colaboradores).

Agradecimientos

El equipo de evaluación **agradece a la Red PLANEA por la confianza depositada para realizar la labor de evaluación** de esta iniciativa de arte y escuela, misma que entendemos como una aportación para valorar la complejidad y las aportaciones tan valiosas y necesarias de un proyecto de este calado. Gracias a los **nodos coordinadores** y a la **Fundación Daniel y Nina Carasso**.

Queremos agradecer **la imprescindible colaboración de docentes, alumnado y equipos directivos de centros piloto y colaboradores** de la Red PLANEA. Gracias también a los **agentes colaboradores** de la Red PLANEA, sin cuyo saber hacer y estar no sería posible la concreción de los proyectos de arte y escuela.

Deseamos que el presente informe contribuya a **aportar hallazgos sobre el prototipado de proyectos y programas de arte y escuela con carácter transformador**, tanto de la escuela como del entorno artístico-cultural. Asimismo, esperamos participar en espacios de reflexión sobre los hallazgos y también sobre los puntos de mejora del mismo.